



OGGETTO: Avviso pubblico: concessione immobili comunali ad associazioni ed enti senza scopo di lucro iscritti all'albo delle associazioni del Comune di Mesagne e al registro unico nazionale del terzo settore (R.U.N.T.S.)

VERBALE DI COMMISSIONE

2^ SEDUTA del 01/10/2021

VALUTAZIONE PROGETTI, ASSEGNAZIONE PUNTI E FORMULAZIONE GRADUATORIA ASSEGNAZIONE IMMOBILI

L'anno **duemilaventuno**, addì **uno**, del mese **di ottobre**, alle ore 10.00, si è riunita la Commissione per la valutazione dei progetti presentati dalle associazioni, l'assegnazione del punteggio e la formulazione della graduatoria ai fini dell'assegnazione di n. 9 unità immobiliari di proprietà comunale;

Sono presenti i sigg.

- | | | | |
|-----------|---------------------------------|---|--|
| - CALIOLO | Arch. Marta - Presidente | - | Responsabile Area IV Urbanistica |
| - FRANCO | Dott.ssa Concetta – Componente | - | Responsabile dell'Area Cultura |
| - PALANA | Dott.ssa Stefanina – Componente | - | Responsabile dell'Area Servizi Sociali |

Partecipa alla riunione in qualità di segretaria verbalizzante la Rag.ra CAMPANA Patrizia, Collaboratore Amministrativo dell'Area IV Urbanistica.

La Commissione, per ogni candidatura singola o aggregata, secondo ordine cronologico, procede all'attribuzione dei punteggi secondo criteri oggettivi che attengono, secondo bando alla valutazione dell'attività prevalentemente svolta, ai riconoscimenti nazionali e/o regionali, alla forma di partecipazione (se singola o aggregata) e alla valutazione del progetto di utilizzo del locale e delle finalità da perseguire.

- 1) prot. 24919 del 12.08.2021 – ASS.NE CULTURALE E TEATRALE LI SATIRI:
- attività prevalentemente svolta nel territorio comunale.....punti 3
 - riconoscimenti nazionali e/o regionali.....punti 3
 - partecipazione in forma singola.....punti 1
 - progetto di utilizzo dell'immobile e finalità dell'iniziativa:.....punti 5
- motivazione valutazione del progetto: "Il progetto nel contesto si presenta apprezzabile nonostante non sia specificato l'utilizzo dell'immobile nell'ambito delle attività ampiamente rappresentate. Il progetto nel contesto si presenta apprezzabile. Pur detenendo carattere innovativo, riconferma la fattibilità attraverso le competenze e le esperienze del proponente. Non tutte le attività ampiamente rappresentate risultano collegabili all'utilizzo dell'immobile richiesto".
- 2) prot. 25153 del 17.08.2021 – ASS.NE PARSIFAL A.P.S:
- attività prevalentemente svolta nel territorio comunale.....punti 3
 - riconoscimenti nazionali e/o regionali.....punti 3



- partecipazione in forma singolapunti 3
- progetto di utilizzo dell'immobile e finalità dell'iniziativa:.....punti 8
- motivazione valutazione del progetto: "Chiaro e completo il progetto di utilizzo dell'immobile con oggettivazione, a valere sulle singole associazioni aggregate dei vantaggi di condivisione grazie a un luogo comune. Risultano evidenziate le migliori dirette in ordine all'arredamento del locale e allo stato dei luoghi".

3) prot. 25398 del 20.08.2021 – ISTITUTO ONNICOMPRESIVO "A FRANCO"

- attività prevalentemente svolta nel territorio comunale.....punti 3
- riconoscimenti nazionali e/o regionali.....punti 3
- partecipazione in forma associatapunti 4
- progetto di utilizzo dell'immobile e finalità dell'iniziativa:.....punti 1
- motivazione valutazione del progetto: "Il progetto presenta alcuni limiti in ordine all'apporto delle singole realtà associative alla finalità del progetto, considerate le diverse e rispettive attività statutarie. L'idea portante è di fatto attribuibile secondo presentazione alla "mission" prevalente dell'associazione M.A. Franco. L'ambiziosa proposta di istituire un Istituto Agrario Paritario insieme ad un "Centro permanente di formazione di base", manca di elementi di fattibilità ed infine viene introdotta la creazione di un "Centro di Aggregazione giovanile e sociale", che collega la prevalente attività formativa didattica perseguita nella proposta con ulteriore e confondente attività di animazione e partecipazione attiva. Non chiarisce utilmente la sostenibilità dell'intera proposta. Non si evincono i benefici attesi dalle restanti associazioni aggregate. Il progetto è privo di elementi di fattibilità e non sono oggettivati i requisiti detenuti per poter attuare l'ambizioso progetto, nonché rimanda ad un impianto operativo (sedi) non coerente con l'oggetto del bando, che mette a disposizione una sola unità immobiliare".

4) prot. 27001 del 07.09.2021 – ASS.NE MESAGNE BENE COMUNE

- attività prevalentemente svolta nel territorio comunale.....punti 3
- riconoscimenti nazionali e/o regionali.....punti -
- partecipazione in forma associatapunti 6
- progetto di utilizzo dell'immobile e finalità dell'iniziativa:.....punti 8
- motivazione valutazione del progetto: "Chiaro ed analitico risulta essere il progetto riassuntivo correttamente agganciato all'utilizzo e gestione dei locali attesi. Preminente risulta essere, in ordine all'aggregazione presentata, la condivisione dei principi comuni che supera la mera distribuzione di spazi e tempi attribuiti alle diverse associazioni, introducendo il concetto del lavoro collettivo in rete. Chiare risultano, altresì, essere le azioni da co-gestire: n. 6 azioni diversificate per contenuti e particolarmente innovative, tutti riconducibili a principi comuni, enucleati nelle linee guida, di fatto già ricompresi nei fini statuari di ogni singola associazione che sostiene una aggregazione che risulta omogenea".

5) prot. 27148 del 08.09.2021 – AGESCI – GRUPPO MESAGNE 1

- attività prevalentemente svolta nel territorio comunale.....punti 3
- riconoscimenti nazionali e/o regionali.....punti 3
- partecipazione in forma singola.....punti 1



- progetto di utilizzo dell'immobile e finalità dell'iniziativa:.....punti 7
motivazione valutazione del progetto: "Il progetto specificatamente ideato in funzione della location richiesta, si presenta chiaro e definito nonostante la stesura sintetica. Particolare rilievo, per come apprezzato, è la scelta di garantire la presenza scout nel centro storico con attività di particolare valenza sociale, educativa e preventiva del disagio sociale. L'assenza di esplicitazione sui contenuti delle attività risulta superata dalla mission operativa e metodologica propria dello scautismo, ed in particolare dell'Associazione AGESCI nazionale, nella quale risulta ricompreso il proponente".

- 6) prot. 27215 del 09.09.2021 – A.P.S. I SEGNI DI TETI
- attività prevalentemente svolta nel territorio comunale.....punti 3
- riconoscimenti nazionali e/o regionali.....punti 3
- partecipazione in forma associatapunti 3
- progetto di utilizzo dell'immobile e finalità dell'iniziativa:.....punti 4
motivazione valutazione del progetto: "La proposta progettuale risulta articolata per contenuti delle singole azioni costituite da 5 laboratori e con chiara definizione della preminente finalità quale momento di socializzazione e sostegno alle persone fragili, ma non risulta pienamente agganciato a quanto richiesto dal bando, riferendo di 5 laboratori "itineranti sul territorio della città". Contestualmente non si rileva la funzione e i vantaggi relativi ad altra associazione aggregata. Si rileva la specifica titolazione del progetto che può rimandare ad unitarietà dei contenuti secondo condivisione operativa dell'aggregato, ma non si evince la strutturazione delle collaborazioni ed in particolare non garantiscono gli elementi di sostenibilità".

- 7) prot. 27464 del 10.09.2021 – ASS.NE RICREAZIONE
- attività prevalentemente svolta nel territorio comunale.....punti 3
- riconoscimenti nazionali e/o regionali.....punti -
- partecipazione in forma associatapunti 3
- progetto di utilizzo dell'immobile e finalità dell'iniziativa:.....punti 7
motivazione valutazione del progetto: "Il progetto riassuntivo di utilizzo e gestione dei locali presenta una chiara destinazione di utilizzo del luogo richiesto pienamente coerente con le finalità del bando. Evidente risulta la capacità di lavorare in rete per omogeneità di ambiti di interessi e fini statutari simili. Evidente è lo sforzo di dare sistematicità agli obiettivi, la proposta delle attività che le associazioni intendono svolgere nella sede richiesta, risulta meglio definito quantitativamente e meno qualitativamente".

- 8) prot. 27473 del 10.09.2021 – ASS.NE APULIA TOURISM & FOOD APS
- attività prevalentemente svolta nel territorio comunale.....punti 3
- riconoscimenti nazionali e/o regionali.....punti -
- partecipazione in forma associatapunti 8
- progetto di utilizzo dell'immobile e finalità dell'iniziativa:.....punti 5
motivazione valutazione del progetto: "Il progetto MEPROSAL si presenta in una forma compendiosa con prevalenti pronunciamenti sulle attività e sulle finalità delle azioni pure riportate che ruotano sulla promozione della salute e sul favorire lo sviluppo sostenibile del territorio. Mancano tuttavia al di là di un pronunciamento di intenti e di auspicati obiettivi a valenza prevalentemente scientifica, un preciso piano di fattibilità che definisca l'apporto



specifico di ogni singolo soggetto aderente al raggruppamento. L'apprezzabile varietà delle azioni distinte in 3 aree tematiche rimane tuttavia non approfondita in merito alla sostenibilità e realizzabilità delle azioni".

9) prot.27515 del 10.09.2021 – CENTRO STUDI ANTONUCCI

- attività prevalentemente svolta nel territorio comunale.....punti 3
- riconoscimenti nazionali e/o regionali.....punti 3
- partecipazione in forma associatapunti 8
- progetto di utilizzo dell'immobile e finalità dell'iniziativa:.....punti 8

motivazione valutazione del progetto: "Chiaro, analitico e preciso è il progetto presentato dall'aggregato Centro Studi Antonucci con evidenti riferimenti all'utilizzo dell'ambiente richiesto. La centralità del progetto ruota attorno alla formazione, educazione delle nuove generazioni, contestualizzate rispetto all'identità del territorio con apporti diversificati in una logica di rete secondo specificità (esempio: CSV e FAI). Molto apprezzata è la formula di presentazione delle proposte che in merito ai contenuti ne oggettivano la stessa sostenibilità (proposte → target → finalità → modalità di sviluppo → gestione risorse)".

prot. 27516 del 10.09.2021 – ASS.NE REFERENTE ITALIABILE OAV

- attività prevalentemente svolta nel territorio comunale.....punti 3
- riconoscimenti nazionali e/o regionali.....punti 3
- partecipazione in forma associatapunti 6
- progetto di utilizzo dell'immobile e finalità dell'iniziativa:.....punti 4

motivazione valutazione del progetto: "Apprezzato è l'intento riuscito di ricondurre ad unitarietà il contenuto del progetto "3S" ma l'elaborato progettuale rimane comunque parzialmente sintentico tanto da non consentire al di là delle attività accennate l'esplicitazione della stessa sostenibilità. Mantiene un tratto generico e sostanzialmente non è propriamente agganciato all'utilizzo del luogo richiesto".

Pertanto, si riportano i punteggi assegnati alle associazioni, come di seguito indicati:

	PUNTI criteri bando: a)-c)-d)-e)	PUNTI b)	TOTALE
1) prot. 24919 del 12.08.2021 – ASS.NE CULTURALE E TEATRALE LI SATIRI.....	7	+ 5	= 12
2) prot. 25153 del 17.08.2021 – ASS.NE PARSIFAL A.P.S.....	9	+ 8	= 17
3) prot. 25398 del 20.08.2021 – ISTITUTO ONNICOMPRESIVO "A FRANCO"....	10	+ 1	= 11
4) prot. 27001 del 07.09.2021 – ASS.NE MESAGNE BENE COMUNE.....	9	+ 8	= 17
5) prot. 27148 del 08.09.2021 – AGESCI – GRUPPO MESAGNE 1.....	7	+ 7	= 14
6) prot. 27215 del 09.09.2021 – A.P.S. I SEGNI DI TETI.....	9	+ 4	= 13



Città di Mesagne

Area IV - Urbanistica - Patrimonio

7) prot. 27464 del 10.09.2021 – ASS.NE RICREAZIONE.....	6	+	7	=	13
8) prot. 27473 del 10.09.2021 – ASS.NE APULIA TOURISM & FOOD APS.....	11	+	5	=	16
9) prot.27515 del 10.09.2021 – CENTRO STUDI ANTONUCCI	14	+	8	=	22
10) prot. 27516 del 10.09.2021 – ASS.NE REFERENTE ITALIABILE OAV.....	12	+	4	=	16

Dalle risultanze dell'istruttoria di valutazione, viene a determinarsi la seguente graduatoria:

1) CENTRO STUDI ANTONUCCI	PUNTI	22 - (REFERENTE + 5 AGGREGATE)
2) MESAGNE BENE COMUNE	PUNTI	17 - (REFERENTE + 3 AGGREGATE)
2) PARSIFAL	PUNTI	17 - (REFERENTE + 1 AGGREGATE)
3) APULIA	PUNTI	16 - (REFERENTE + 4 AGGREGATE)
3) ITALIABILE	PUNTI	16 - (REFERENTE + 3 AGGREGATE)
4) AGESCI 1	PUNTI	14 - PARTECIPAZIONE SINGOLA
5) I SEGNI DI TETI	PUNTI	13 - (REFERENTE + 1 AGGREGATA)
5) RICREAZIONE	PUNTI	13 - (REFERENTE + 1 AGGREGATA)
6) LI SATIRI	PUNTI	12 - (PARTECIPAZIONE SINGOLA)
7) ISTITUTO M. A. FRANCO	PUNTI	11 - (REFERENTE + 2 AGGREGATE)

La Commissione si aggiorna a lunedì 4 ottobre per procedere alla assegnazione dei locali secondo le modalità stabilite dal bando.

LETTO, CONFERMATO E SOTTOSCRITTO

Presidente della Commissione *Giuseppe Basso*

Componente *Enrico Ferraro*

Componente *Roberto Stefanico*

Il Segretario Verbalizzante *Roberto Campor*